
Description de l'atelier / Panel description

Aurélie Méric*¹, Stéphanie Leclerc-Caffarel*^{2,3}, Hélène Guiot*⁴, Julien Clément*^{3,5},
Annabel Vallard*⁶, and Marie Durand*⁷

¹Centre d'Études de l'Inde et de l'Asie du Sud (CEIAS) – CNRS : UMR8564, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS) – 190-198 avenue de France - 75 244 Paris cedex 13, France

²Fiji Museum – Fiji

³Département de la recherche et de l'enseignement du Musée du quai Branly – Ministère de la Culture et de la Communication, Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche Scientifique – 222 rue de l'Université, 75007 Paris, France

⁴Patrimoines Locaux (PALOC) – Institut de recherche pour le développement [IRD] : UMR208 – UMR 208 "Patrimoines Locaux" - Muséum National d'Histoire Naturelle - Laboratoire d'Ethnobiologie - 1er étage - 43 rue Cuvier - 75005 Paris, France

⁵Laboratoire d'ethnologie et de sociologie comparative (LESC) – CNRS : UMR7186, Université Paris X - Paris Ouest Nanterre La Défense – 21 Allée de l'université F-92023 92023 NANTERRE CEDEX, France

⁶Laboratoire d'anthropologie des mondes contemporains (LAMC) – Belgium

⁷Chercheuse associée. Centre de Recherche et de Documentation sur l'Océanie (CREDO) – CNRS : UMR7308, Aix Marseille Université, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales (EHESS) – Maison Asie Pacifique - 3 place Victor Hugo - 13331 - Marseille cedex 03, France

Abstract (in French and English)

Cet atelier souhaite faire dialoguer les disciplines (anthropologie, histoire de l'art, ethnohistoire) et les aires géographiques (Asie et Pacifique sud) sur les questions de culture matérielle, de techniques du corps et de performance rituelle. Il s'inscrit dans un renouveau actuel des approches de la matérialité en sciences humaines (e.g. Coupaye & Douny 2009 ; Lemonnier 2013).

En particulier, nous souhaitons mettre l'accent sur les matériaux comme vecteurs de valeur(s) spécifique(s), culturellement marquée(s). Nous nous demandons également dans quelle mesure il convient d'aborder les processus de matérialisation (Bell & Geismar 2009) sous l'angle de l'efficacité. Et en quoi cette efficacité est technique, ou technologique (Gell 1988, 1992), plutôt que symbolique ou sémiotique, par exemple ?

This panel is aimed at developing a dialogue between disciplines (anthropology, art history, ethno history) and geographical areas (Asia and South Pacific) about material culture, body techniques and ritual performance. It fits into a current renewal of approaches of materiality in social sciences (e.g. Coupaye & Douny 2009; Lemonnier 2013).

In particular, we want to shed light on materials as media and cultural tokens of value. Furthermore, we want to ask whether it is suitable to address the materialization process (Bell & Geismar 2009) through the perspective of efficacy.

*Speaker

Is that efficacy technique or technological (Gell 1988, 1992), rather than symbolic or semiotic for example?

Keywords: culture matérielle, efficacité, matériaux, valeur, technique, material culture, efficacy, materials, value, technology